



**LA CULTURA DE SEGURIDAD Y
DEFENSA:
FILOSOFIA y ESTADOS DE FUTURO**

Autores:

DR. IGNACIO GARCÍA PALOMERO.

FERNANDO MOURE COLÓN

Noviembre 2013



RESUMEN: El documento de análisis que se presenta a continuación es una reflexión acerca de la filosofía y los estados de futuro de la cultura de seguridad y defensa. Realiza una propuesta por una seguridad en 4D. (D)efensa, (D)iplomacia, (D)esarrollo y (D)ifusión de la cultura de seguridad y defensa.

ABSTRACT: The document analysis presented below is a reflection on the philosophy and future states of the culture of security and defense. Make a proposal for security in 4D. (D)efense, (D)iplomacy, (D)evelopment and (D)issemination of the culture of security and defense.

PALABRAS CLAVE: cultura, seguridad, defensa, difusión, filosofía, estados de futuro.

KEY WORDS: culture, security, defense, dissemination, philosophy, future states.

LA CULTURA DE SEGURIDAD Y DEFENSA: FILOSOFIA y ESTADOS DE FUTURO

El presente trabajo supone una continuación de los documentos de análisis publicados con anterioridad sobre estrategias de investigación, estudio y desarrollo aplicables en el fomento e innovación de la cultura de seguridad y defensa Nacional; cómo fidelizar a la comunidad educativa en la cultura de seguridad y defensa, y el valor pedagógico de la cultura de seguridad y defensa y su reflejo constitucional.

El motivo de las reflexiones que se presentan a continuación responden a la necesaria orientación de la dirección de la cultura de seguridad y defensa desde las capacidades y actitudes de los actores implicados a las capacidades de organización de las instituciones donde las personas desarrollan su actividad, en entornos de incertidumbre en los que es necesaria la sinergia entre las capacidades de personas y organizaciones para tratar de responder a los retos de la paz, la seguridad y la defensa, particularmente la Guardia Civil y las Fuerzas Armadas.



Un marco de seguridad en 3D crea posibilidades¹, tales como el aumento de la financiación para el desarrollo y la diplomacia y una menor dependencia de los medios militares. Esta política de seguridad no es algo novedoso, sus tres herramientas se han utilizado a lo largo de la historia como vía para solucionar conflictos, además el elemento Defensa, tiene un importantísimo efecto disuasorio. Además en el mundo actual, gran parte de la función de Diplomacia se está midiendo en base a la colaboración de los países en diferentes misiones internacionales de carácter militar.

Según² NUÑEZ VILLAVERDE (2010), la respuesta que los Estados y organizaciones deben plantearse, tanto en el ámbito nacional como multilateral, se articula en tres dimensiones (3D): defensa, diplomacia y desarrollo, en definitiva se trata de imponer una concepción de la seguridad que sepa ir más allá de la defensa militar, sin que ello signifique la desaparición de los ejércitos, sino su redimensionamiento para atender necesidades para un sistema de seguridad equilibrado en 3D.

La Cultura de seguridad y defensa, la filosofía de la misma y los estados de futuro operan bajo nuestro punto de vista al mismo nivel que la diplomacia, el desarrollo y las propias estrategias de defensa, por lo que nuestra apuesta es por una seguridad en 4D. (D)efensa, (D)iplomacia, (D)esarrollo y (D)ifusión de la cultura de seguridad y defensa. Mejorando la propuesta de la seguridad en 3D, con un factor determinante como es el conocimiento y la concienciación de la ciudadanía acerca de la seguridad nacional, la seguridad humana, la seguridad compartida, la seguridad, la seguridad cooperativa, en suma la seguridad integral.

Esta necesidad de difusión, está en la misma línea sobre el acceso a la información y el desarrollo de una política de comunicación responsable, idea que destaca la Estrategia Española de Seguridad de 2013, además de mostrar la importancia de la transparencia

¹ CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA (Guardia Civil). (30 de abril de 2012). La Política 3D de la Seguridad "Seguridad 3D" (p. 3). Informe Técnico CAP. Madrid: CAP.

² NUÑEZ VILLAVERDE, J. (28 de septiembre de 2010). *La Seguridad de España en 3-D*. Periódico digital "El País". Recuperado el 31 de mayo de 2013, de sitio web El País: http://elpais.com/diario/2010/09/28/opinion/1285624813_850215.html

informativa, la necesaria comunicación con los ciudadanos para generar conciencia de seguridad, no alarmar más de lo debido y tratar de no dar publicidad a los hechos delictivos ampliando el eco de sus actividades. Todo esto, como se puede apreciar en la **Ilustración 11**, unido a la potenciación de la cultura de seguridad y la educación en materia de seguridad, hace que se complete el ciclo de la seguridad en 4D.

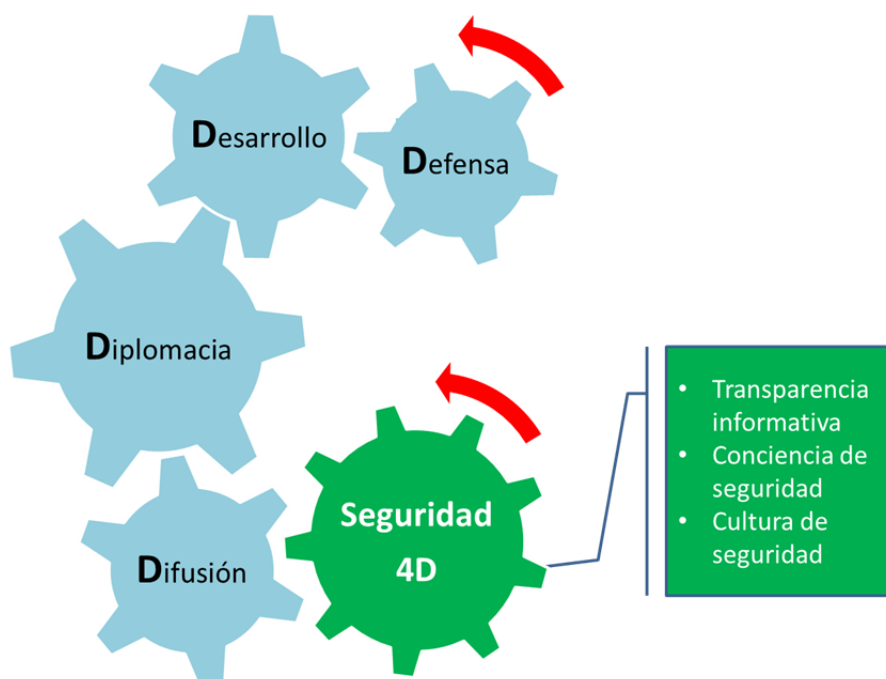


Ilustración 1: Seguridad en 4D

Por otra parte, para atender a las necesidades de seguridad de los ciudadanos la Unión Europea ha desarrollado el concepto de reforma del Sector de Seguridad (RSS), como una opción de evitar la aparición de crisis en países proclives a los conflictos, la RSS se articula en cuatro dimensiones:

1. Política institucional Gubernamental (democrática).
2. Estructuras de seguridad.
3. Estructuras económicas y
4. Estructuras sociales, dentro de estas se desarrollarían los planes de difusión de la Cultura de seguridad y defensa.



Pasemos ahora a recordar algunas aportaciones recogidas en anteriores análisis, en las estrategias de investigación, estudio y desarrollo aplicables en el fomento e innovación de la Cultura de Seguridad y Defensa Nacional³. Nos referimos a los estudios de tesis doctorales realizadas en España, que plantean tres ejes de acción, orientados hacia los estados de futuro:

1. La Concienciación Corporativa de las instituciones implicadas.
2. La Gestión del Conocimiento. Y no solo de la información sobre el tema.
3. La Potenciación de Alianzas con todos los actores implicados.

Teniendo en cuenta los escenarios de sorpresas inevitables (apuntados en el documento de análisis del IEEEE como tendencia de futuro)⁴:

- SorPRESA 1: El promedio de vida aumentará con creces
- SorPRESA 2: Surgirán nuevos patrones migratorios
- SorPRESA 3: La economía global entrará en auge durante un largo período
- SorPRESA 4: Las naciones se agruparán en tres grandes alianzas
- SorPRESA 5: Los conflictos geopolíticos continuarán interrumpiendo los eventos mundiales
- SorPRESA 6: Habrá avances científicos y tecnológicos impresionantes
- SorPRESA 7: El ambientalismo se volverá un tema dominante en todo el mundo.

Posteriormente, en la propuesta sobre cómo fidelizar a la comunidad educativa en la Cultura de Seguridad y Defensa⁵, supone contribuir al conocimiento e identificación de la cultura de seguridad y defensa dentro del currículo educativo y cultural; contribuir en la construcción de la identidad personal, como ciudadanos y miembros de la sociedad española y la comunidad internacional y al desarrollo de la autoestima, en sentido de pertenencia al grupo y la cohesión. Poniendo en valor la importancia de la seguridad

³ DOCUMENTO DE ANÁLISIS DEL IEEEE (10 de abril de 2013). (p. 6). Recuperado el 9 de septiembre de 2013, de sitio web IEEEE:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA21-2013_Estrategias_de_Estudio_IGP.pdf

⁴ SCHWARTZ, P. (2003). Inevitable Surprises: Thinking Ahead in a Time of Turbulence. New York: Gotham Books

⁵ DOCUMENTO DE ANÁLISIS DEL IEEEE (14 de mayo de 2013). (p. 2). Recuperado el 9 de septiembre de 2013, de sitio web IEEEE: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA29-2013_FidelizarComunidadEducativa_IGP.pdf



psicosocial y la de los facilitadores de la misma entre otros los de las Fuerzas Armadas y las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Pero además, siguiendo a BRUNER: *¿Desde la comunidad educativa se anima el desarrollo de narrativas sobre la seguridad y la defensa? ¿Desde las disciplinas troncales (geografía, historia, filosofía, etc.)? ¿O desde actividades extraescolares y/o académicas?*

Los interrogantes propuestos y sus respuestas nos acercan a la construcción de una cultura de seguridad y defensa, con valores compartidos y hacia una orientación todavía más proactiva hacia la complicidad con los mismos. Querámoslo aceptar o no; en el tiempo que nos toca vivir los acontecimientos cotidianos cada vez están más relacionados con la seguridad y la defensa, los riesgos, las amenazas, la importancia de la protección del territorio, la protección frente a los adversarios, la protección internacional y las propuestas ante los riesgos de la seguridad colectiva o la seguridad alimentaria y global.

Por todo ello es necesario conectar con el imaginario social, particularmente desde una estrategia de comunicación **que sintonice con los cerebros y los corazones de los españoles**. Desde un lenguaje personalizado, para acompañar con los ciudadanos y particularmente con los que se encuentran en situación educativa, para implicar a la comunidad educativa. **¿Cómo?: Sorprendiéndoles**. Ese factor sorpresa, debe tener en cuenta datos de estudios de opinión y las investigaciones sociológicas, barómetros, etc. Las estrategias de sorpresa, no serán las mismas en situación de pleno empleo que en cifras difícilmente sostenibles de paro, o en momentos de alta identificación institucional frente al desapego institucional. O cuando la valoración de las misiones internacionales de las fuerzas armadas sea percibida como altamente positiva o indiferente para la población. Otro aspecto particularmente relevante es la percepción de las actividades profesionales y su status por los ciudadanos, y los modelos territoriales sobre los que se fundamenta el estado. Y además, y por encima de todos como aspecto determinante se sitúa **la Reputación, el reconocimiento de la labor**. El volver una y otra vez a resaltar la



solidez, la garantía, y la confianza en este caso en las Fuerzas Armadas. La solidez de la seguridad y la defensa. Como valor diferenciado.

Ese factor sorpresa se materializa en los testimonios de las mujeres y los hombres que estamos directamente implicados en la seguridad y la defensa e indirectamente de todos los españoles⁶.

Finalmente, en el estudio *el valor pedagógico de la cultura de seguridad y defensa*⁷ estamos realizando un meta-análisis de las referencias a la seguridad y la defensa en la legislación educativa), recogíamos: Los avances democráticos que la sociedad española ha venido construyendo se generan desde un proceso de aprendizaje y significación de los valores constitucionales, y en este proceso el sistema educativo tiene un papel determinante. De la misma manera que la estabilidad y la seguridad han contribuido a facilitar esos avances, sería deseable la incorporación de los conocimientos, habilidades y actitudes que configuran la cultura de seguridad y defensa en el bagaje intelectual de los ciudadanos.

Un proyecto compartido, lo será efectivamente cuando vaya acompañado de medidas e iniciativas que fundamenten las estrategias desde el ámbito educativo entre otros. La estrategia de seguridad es una piedra del edificio, pero el edificio es mucho más complejo. Complejidad que en sucesivas intervenciones públicas manifiestan las autoridades del Ministerio de Defensa, en el sentido de que la seguridad y la defensa son el fundamento sobre el que se asienta el progreso estable y el desarrollo de España, además de los principios que la rigen. Siendo una responsabilidad del Gobierno de la Nación se deben buscar formas de reforzar sus vínculos pedagógicos.

La cultura de seguridad y defensa es una intersección entre la estrategia y la filosofía de seguridad y defensa nacional. La filosofía define el sistema de valores que en nuestro

⁶ *Ibidem.*, pp. 8-9.

⁷ DOCUMENTO DE ANÁLISIS DEL IEEEE (19 de junio de 2013). (pp.4- 5). Recuperado el 9 de septiembre de 2013, de sitio web IEEEE: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA38-2013_ValorPedagogico_SegxDef_IGP.pdf



caso se concreta en la unidad de doctrina y la identidad corporativa de la organización militar y de los cuerpos de seguridad del estado.

La construcción sigue un proceso desde la filosofía a la estrategia, para pasar a la toma de decisiones y por tanto a la acción, que habrá que acompañar con todos los actores. Los estados de futuro pueden y deben alcanzarse en determinados plazos en escenarios adecuadamente definidos. Y siguiendo procesos para lograrlos, siguiendo la estrategia, pero además sin olvidar las estructuras y el control de gestión de las mismas y particularmente la previsión de objetivos y la provisión de recursos.

La tarea se presenta apasionante, por un lado los datos de futuro globales apuntan hacia datos positivistas a pesar de los conflictos. La relevancia es ahora y mañana de los riesgos, de los potenciadores de los riesgos y del panorama geopolítico que se va dibujando, pero recojamos un análisis esperanzado, como el que refleja el informe 2012 sobre el estado del futuro⁸.

“El mundo está mejorando más de lo que los pesimistas saben, sin embargo, los riesgos futuros son peores, más de lo que los optimistas indican. Después de 16 años de la investigación global de futuros del Millennium Project, es claro que hay un mayor consenso en cómo construir un futuro mejor de lo que se comenta en los medios de comunicación. Si tenemos en cuenta las muchas decisiones equivocadas y las buenas decisiones que no se toman (día tras día y año tras año en todo el mundo), es increíble que todavía estemos haciendo tantos progresos”.

Siguiendo con el citado informe, más adelante se afirma que:

“cada vez es más evidente que el mundo tiene los recursos para hacer frente a sus desafíos. También es cada vez más claro que las estructuras para la toma de decisiones actuales no están haciendo buenas decisiones lo suficientemente rápido y en la escala necesaria para abordar realmente los desafíos globales. La Conferencia Río +20 de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sustentable, motivó a

⁸ THE MILLENNIUM PROJECT. (2011). Estado del Futuro 2012, edición Ejecutiva. (p. 9). Recuperado el 14 de octubre de 2013, de sitio web proyectomilenio.org: <http://www.millennium-project.org/millennium/SOF2012-Spanish.pdf>



muchos de los líderes de las organizaciones no gubernamentales, empresas, universidades y municipios a propiciar la sinergia de sus esfuerzos sin esperar la acción del gobierno nacional".

Nuevas formas de acción colaborativa están empezando a surgir, desde la auto-organización de la primavera árabe / el despertar de los sitios Web como *makerbot.com* y *adafruit.com*, que comparten programas para impresora 3D de código abierto, a fin de que las personas se vuelvan los fabricantes locales, y otros sitios Web para el poder popular político como *avaaz.org*. Se han formado asociaciones público-privadas y coaliciones de voluntarios para luchar contra la enfermedad y la pobreza y para crear un planeta más inteligente. Los sistemas de información y comunicación desde los simples teléfonos móviles hasta las supercomputadoras, están aumentando la toma de decisiones humanas en todo el mundo. Es razonable suponer que las tasas de aceleración de estos cambios eventualmente conectarán a la humanidad y a la tecnología hacia nuevas formas para la toma de decisiones con retroalimentación global en tiempo real. Y cómo actúa el mundo⁹:

- **¿En dónde estamos ganando?**, en el acceso al agua, en la tasa de alfabetización, en la expectativa de la vida al nacer, en la mejora de la pobreza \$1.25 dólares al día, en la mortalidad infantil, en las guerras, en la prevalencia del SIDA en los usuarios de Internet, en el PIB/cápita, en la participación de las mujeres en los parlamentos, en la Inscripción en escuela secundaria, en la eficiencia energética, en el crecimiento de la población, en la prevalencia de la desnutrición...
- **¿En dónde estamos perdiendo?**, en la deuda total, en el desempleo, en la desigualdad de los ingresos, en la huella ecológica, en las emisiones de gases de invernadero, en los ataques terroristas, en la participación electoral.
- **¿En dónde no hay cambio significativo o el cambio no está claro?:**, en la corrupción, en los derechos humanos, en la electricidad de fuentes renovables, en los gastos de investigación y desarrollo, en el número de médicos por persona.

⁹ Ibídem., p. 10.



Y cómo se vislumbra el estado de futuro desde una visión de las Fuerzas Armadas y las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Desde la óptica militar en agosto de hace dos años el En este sentido el Teniente General CAYETANO MIRÓ VALLS¹⁰, en relación con las Fuerzas Armadas manifestaba su inquietud por:

”El reducido número de interesados por la cultura de seguridad y defensa (en sentido lato) me puede preocupar, pero no más que el nivel que se pueda tener de otras culturas (económica, legal, médica etc. etc.). El desconocimiento, o la falta de valoración de la carrera de las Fuerzas Armadas no tan solo me preocupa ¡sino que me inquieta! pues significa el desinterés de la sociedad de la parte de sí misma que dedica su vida activa, y está dispuesta a entregarla, a velar por la seguridad del resto de ciudadanos”. Incidiendo en la confusión entre la cultura de seguridad y defensa, y el conocimiento militar, nuestro ilustre militar insistía:” Pero... sigo oyendo la misma valoración: no hay cultura de seguridad y defensa, el tema militar no interesa, los militares son unos desconocidos.” Una sospecha: La gran mayoría asistente a foros de cualquier índole tiene nivel universitario. Y caben las preguntas: ¿Reciben o tienen acceso a algún tipo de información aquéllos (la gran mayoría) que no tienen aquél nivel? ¿O queda limitada su información a los mensajes publicitarios con motivos efeméricos o las noticias de idas y venidas de misiones y, en su caso más dramático, de atentados y accidentes mortales?”

Por otra parte en relación a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, el papel como actor del sistema de Seguridad Nacional de la Guardia Civil es indudable, y por tanto igual de importante será su función como difusor de una cultura de seguridad, fundamental en cuanto a la Cultura de Seguridad Interior, si bien es preciso insistir en que la limitación entre lo interior y lo exterior es prácticamente inexistente. En este sentido hay que resaltar la respuesta que proporciona la Guardia Civil, en áreas globales (nacionales e internacionales) como el terrorismo, el crimen organizado, las ciberamenazas, catástrofes y emergencias, inmigración irregular, control de fronteras,

¹⁰ MIRÓ VALLS, C. (23 agosto de 2011). Documento de opinión IEEE. Recuperado el 14 de octubre de 2013, de sitio web IEEE: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEE059-2011-La_culturad_de_seguridad_y_defensa.pdf



armas y explosivos¹¹. En este sentido la Guardia civil, podría colaborar en esta cultura de seguridad, a través de una gestión global y conjunta, con acciones desarrolladas por sus unidades, dada la proximidad y la atención que ejercen sobre los ciudadanos, su capacidad de comunicación y difusión a través de las redes sociales e internet, la colaboración en el ámbito académico y universitario, la colaboración con centros de conocimiento especializado (como el IEEE), la celebración de jornadas de cultura de seguridad y publicaciones especializadas, entre otras.

Así, hoy las cosas van mejorando, ahí están los datos de visitas de las webs de defensa, las nuevas publicaciones, la necesaria coordinación de esfuerzos entre las diferentes unidades y más en concreto en el Centro Conjunto Pedagógico de la Excelencia Militar, el Centro Superior de estudios de la Defensa Nacional CESEDEN¹² y los Centros de la Guardia Civil implicados (Centro de Análisis y Prospectiva, Instituto de Investigación sobre Seguridad Interior IUISI y el Centro Universitario de la Guardia Civil); pero los datos siguen siendo tozudos, como aparecen en el estudio nº 2912 sobre la defensa nacional y las Fuerzas Armadas, y sigue existiendo **un área ciega en el desarrollo de la cultura de seguridad y defensa**, es en ese espacio en el que deberíamos hacer hincapié, como ha señalado FEDERICO AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, Doctor en Ciencias Políticas y Capitán de Fragata¹³:

“parece como si la sociedad española solo abordase los problemas de la defensa por la puerta de trasera... España es el único país democrático y occidental, donde los militares no son visibles, no se les puede ver paseando de uniforme por la calle”.

¹¹ BLANCO NAVARRO, J. M. (junio 2013). Hacia una Cultura de Seguridad Nacional. Nº 1 Cultura de Seguridad, Centro de Análisis y Prospectiva de la Guardia Civil. (p. 12). Recuperado el 24 de octubre de 2013, de sitio web IUISI:
http://www.iuisi.es/20_fuentes_abiertas/001%20HACIA%20UNA%20CULTURA%20DE%20SEGURIDAD%20NACIONAL.pdf

¹² CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, CIS. (2011). Ficha del estudio de la defensa nacional y las Fuerzas Armadas. Recuperado el 22 de octubre de 2013, de sitio web CIS:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=13004

¹³ AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, A. (2013). *Militares en la España de Hoy*. Rev. Claves de la Razón Práctica, nº 229. (p.11). Recuperado el 20 de octubre de 2013, de sitio web IEEE:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/revistas/ClavesRazonPractica_MilitaresEspanadeHoy_FAFM.pdf



Pero además en los estados de futuro las sorpresas estratégicas son inevitables como recoge en un discurso interesante del Diplomado de Estado Mayor, Teniente Coronel de Artillería, ANDRÉS GONZÁLEZ MARTÍN¹⁴:

“las sorpresas estratégicas son inevitables, le importe o no a la posmodernidad, y antes o después se producirá un impacto impensable que se encargará de desbaratar muchas cosas, recordemos que impensable no es lo mismo que impredecible”.

El desarrollo de una filosofía de seguridad y defensa que se proyecta hacia el futuro de la organización de las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil, implica dos procesos complejos pero abordables. El primero el relativo de las consecuencias de los componentes del pasado y su influencia en el sistema de valores existente. Y el segundo el diseño de la cultura de seguridad y defensa que oriente los criterios de decisión, relativos a los cambios organizativos y la adecuación de las estructuras de la seguridad y la defensa a las necesidades y expectativas, para el alcance de los objetivos nacionales de futuro.

En esas dos tareas deberíamos coordinarnos todos los actores implicados en un proyecto común, desde la escuela y la universidad, a toda la comunidad educativa y la sociedad española en general.

¹⁴ GONZÁLEZ MARTÍN A. (2013). *El peso estratégico de la posmodernidad*. Rev. Claves de la Razón Práctica, nº 229. (pp. 38-47). Madrid: Prisa.